

**Аналитическая справка по итогам школьного этапа всероссийской  
олимпиады школьников по географии 2018-2019 учебный год  
в МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения**

В школьном этапе олимпиады по географии приняло участие 30 человека, что составило 19 % от общего числа учащихся среднего и старшего звена.

Количество школьников по классам представлено в таблице 1.

*Таблица 1*

**Представительство участников олимпиады по классам**

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Всего	Победителей и призеров (чел.)
3	3	3	5	9	5	2	30	3 победителя, 6 призеров

Среди участников школьного этапа олимпиады 2018/2019 учебного года было 14 школьников, участников олимпиады 2017/2018 учебного года, из них двое победителей и призеров прошлого года.

Итоги олимпиады представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

**Победители и призеры школьной олимпиады**

Класс	Ф.И.О. ученика	Образовательное учреждение	Процент выполнения	Отметка о дипломе
10	Мацбурский Илья Алексеевич	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	57,3	победитель
7	Колесников Никита Сергеевич	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	52	победитель
5	Пятецкий Кирилл Дмитриевич	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	56,7	победитель
9	Ищанова Диана Армановна	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	42,5	призер
7	Перфильева Арина Александровна	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	42,5	призер
7	Зиновская Полина Дмитриевна	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	40,2%	призер



6	Мацебурская Екатерина Алексеевна	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	37,7	призер
5	Мизерный Артем Сергеевич	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	47	призер
5	Егорова Мария Сергеевна	МБОУ СОШ Лермонтовского сельского поселения	45	призер

В сравнении с прошлым годом процент выполнения олимпиадных заданий сохранился почти на том же уровне, но по параллелям результаты отличаются.

Анализ результатов выполнения олимпиадных заданий позволяет сделать вывод, что обучающиеся 11 класса показали низкий процент выполнения заданий, особенно аналитического тура. Вопросы на определение стран, городов по описанию и репродукции, на выявление общих признаков стран и морей. С заданиями аналитического тура не справились.

Обучающиеся 10 класса лучше справились с заданиями. В тестовом туре справились с заданиями на определение соответствия электростанция- тип, народы и их расовая принадлежность, знание терминов. Но затруднения вызвали вопросы на определение факторов размещения производства, на знание плотности населения стран и доли городского населения. В заданиях аналитического тура не справились с заданием на знание народных промыслов народов России, на заполнение таблицы по описанию территории. Лучше справились с заданиями на определение административных районов Хабаровского края, на определение объектов по описанию озера.

У обучающихся 9 классов затруднение вызвали тестовые вопросы на знание эпох складчатости, на знание протяженности границ, гидропотенциала районов России, на знание координат крайних точек страны. Особенности природопользования. Более успешно справились с вопросами на определения различий во времени на территории России, животных природных зон, на определение признаков объект- слоган. В аналитическом туре достаточно хорошо справились с заданием на определение регионов, где тарифы на электроэнергию минимальные, . Затруднения вызвали вопросы на определение численности населения. На объяснение причин выпадения атмосферных осадков.

Для обучающихся 8 класса среди тестовых вопросов затруднения вызвали вопросы выбор правильного утверждения – страна- ГП, на знание определения «геоид», на знание определений стихийных природных явлений. Больше верных ответов на вопросы по объяснению понятий, на знание типов питания рек. . В вопросах аналитического тура затруднения вызвало задание по топографической карте. На определение признаков природной зоны. Немного лучше справились с заданием на определение объектов. С которых встречается слово СТО. В целом учащиеся 8 класса показали низкий уровень знаний.

Более высокий уровень знаний показали обучающиеся 7 класса, в тестовом туре справились от 50 до 80 % заданий. Ошибки были допущены в вопросах на знание типов горных пород по происхождению. Знание названия корабля. На котором совершалось плавание. Лучше ответили на вопросы на знание особенностей материков. Уникальных



природных объектов. В аналитическом туре были попытки ответить на все вопросы. Но не было исчерпывающих ответов, ответы не раскрыты в полном объеме.

Обучающиеся 6 классов лучше ответили в тестовом туре на вопросы достижений древних народов, планет солнечной системы, на знание строения литосферы. Затруднения вызвали заслуги путешественников. на определение направлений, на определение масштаба. В аналитическом туре проблемы возникли на объяснение положения Земли по отношению к Солнцу.

Учащиеся 5 классов более успешно справились с заданиями тестового тура. Интерес вызвали задания на определение особенностей географических объектов, на определение приборов, на знание объектов Хабаровского края. Сложности были в ответе на вопросы на соответствие.. какой материк пересекает экватор посередине. Кто был руководителем первого кругосветного плавания. В тестовом туре более сложным оказалось задание на объяснение древнего названий сторон горизонта.

Необходимо уделить внимание изучению дополнительной литературы, выполнению заданий на развитие логического мышления, знакомству со статистическими материалами, работе с графиками и диаграммами, акцентировать внимание на теме открытие и исследование материков и заслуги отечественных путешественников в изучении нашей страны. На уроках больше внимания уделять работе с картой и повторению номенклатуры по изучаемым разделам курсов.

Дата 08.10.2018 г

Председатель жюри



Зрюмова Светлана Владимировна -  
заместитель директора по УВР

Члены жюри



Кураева Тамара Федоровна , учитель географии  
Пинчук Ирина Ивановна, учитель истории и  
обществознания.